

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione del verbale 2 - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO/14 -FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 291/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE RIF: O18C1II2022/1564/R22

La sottoscritta Nicoletta Brunello in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Modena 21.06.2023

Prof.ssa Nicoletta Brunello_____

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO/14 -FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 291/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

RIF: O18C1I12022/1564/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 15.00 del giorno 21 giugno 2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 593 del 05.05.2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Nicoletta Brunello
- Prof.ssa Marina Pizzi
- Prof. Domenico Edoardo Pellegrini-Giampietro

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la Prof.ssa Nicoletta Brunello è collegata in videoconferenza da Modena

la Prof.ssa Marina Pizzi è collegata in videoconferenza da Brescia

il Prof. Domenico Edoardo Pellegrini-Giampietro è collegato in videoconferenza da Firenze.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Perego Paola Maria Chiara
2. Rocca Bianca
3. Romualdi Patrizia

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale a seguito degli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Perego Paola Maria Chiara

Rocca Bianca

Romualdi Patrizia

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Nicoletta Brunello previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

La seduta viene chiusa alle ore 17.30

Modena 21 giugno 2023

Firmato Prof.ssa Nicoletta Brunello

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Marina Pizzi collegata da Brescia

Presente in videoconferenza il Prof. Domenico Edoardo Pellegrini-Giampietro collegato da Firenze

Allegate le schede con le valutazioni dei candidati.

SCHEDE DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

Candidato: **Perego Paola Maria Chiara**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata ricopre dal 1999 la posizione di Ricercatore in staff presso l'Unità di Farmacologia Molecolare, Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano. Dal 2012 ha tenuto saltuariamente lezioni in ambito di oncologia sperimentale, fino ad un massimo di 6 ore l'anno, nel corso di laurea in Medicina dell'Università di Verona (2018-2019-2020) nelle Scuola di specializzazione in Oncologia medica dell'Università di Milano (2014-2015) e nel corso di Biologia (2012).</p> <p>L'attività didattica riportata dalla candidata risulta saltuaria benchè congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Dal CV, non si evince responsabilità didattica in nessun corso di studi universitario.</p>
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>La candidata dichiara di essere stata dal 2014 supervisore di 9 tesi di laurea magistrale in Biologia, Biotecnologie, Chimica e tecnologie farmaceutiche, Scienze Biomediche, per le Università di Milano-Bicocca, Università di Bologna, Università dell'Insubria, Università di Pavia .</p> <p>Nel periodo 1998-2002 è stata supervisore di 2 studenti della Scuola di specializzazione in Biotecnologie, Università di Milano.</p> <p>Nel periodo 2008-2011 e 2015-2019 è stata supervisore di 2 tesi PhD della The Open University, Walton Hall, Milton Keynes, UK.</p> <p>Nel 2022 è stata co-advisor di PhD student della Graduate School for Cellular and Biomedical Sciences, University of Bern.</p> <p>L'attività didattica integrativa è di buon livello, benchè appaia limitato il numero delle tesi seguite come relatore/correlatore.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca vengono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:</p> <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p> <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali</p> <p>c) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e la congruità con il SSD della procedura.</p> <p>d) la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p>	<p>a) La candidata dichiara di essere Team leader come Dirigente Sanitario Biologo, presso la Struttura di Farmacologia Molecolare dell'Istituto dei Tumori di Milano; Dal 2013 al 2023 ha avuto responsabilità come PI e coordinatore in progetti finanziati su bandi competitivi fra i quali, nell'ambito del PNRR M6/C2_CALL 2022; AIRC IG2020; Fondazione CARIPLO-Regione Lombardia 2016; AIRC 2014; Fondazione Monzino 2013; Fondazione Berlucci 2013. Ha coordinato attività di collaborazione per la ricerca con il Karolinska Institute (Prof Linder e Prof. D'Arcy). E' stata membro del comitato direzionale del gruppo EORTC-PAMM dal 2015. Dal 2014 è stata Editore di Sezione (Farmacologia Preclinica) per Tumori J. Dal 2009, membro di Editorial Board di riviste a rilevanza internazionale nell'ambito dell'oncologia e farmacologia sperimentale.</p> <p>b) E' titolare di 2 brevetti internazionali; vincitrice di 2 premi nazionali, 2013-Fondazione Berlucci per il contributo alla ricerca nell'oncologia; 1996 -"Società Italiana di Cancerologia" alla "XIV Riunione Nazionale di Oncologia Sperimentale e Clinica", Milano.</p> <p>c) Ha partecipato come relatore su invito a 8 convegni internazionali nell'ambito della oncologia sperimentale.</p> <p>d) La candidata risulta autrice di 176 articoli pubblicati dal 1990 ad oggi su riviste peer reviewed indicizzate SCOPUS.</p> <p>L'attività di ricerca è congruente con il SSD del bando e di ottimo livello. La candidata ha coordinato attività di ricerca a livello nazionale e internazionale e ha avuto titolarità di progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi. Fa parte di comitati editoriali per riviste di ambito oncologico. E' autrice di brevetti e ha conseguito due premi nazionali. Ha partecipato come relatrice su invito a convegni internazionali. La candidata presenta un'eccellente produzione scientifica sul piano qualitativo e delle citazioni, così come sul piano della continuità e intensità della stessa con l'esclusione di un solo anno.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al SSD della procedura.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, ultimo nome, corresponding author</p> <p>e) la Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero medio di citazioni per le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura. - "impact factor" medio delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura. - indice di Hirsch relativo all'intera produzione scientifica. 					
N. Pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. Citazioni (Scopus)	IF (anno di pubblicazione)
1. Perego et al., Cancer Research 1996	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo autore	391	8,426
2. Perego et al., Molecular Pharmacology 1997	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo autore	19	4,921
3. Corno et al., Frontiers in Cell and Developmental Biology, 2022	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	2	6,081
4. Vergani et al., Frontiers in Cell and Developmental Biology, 2022	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	2	6,081
5. Gatti et al., Translational Lung Cancer Research, 2022	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	1	4,726
6. Cimini et al., Biochemical Pharmacology, 2022	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	2	6,100
7. Costantino et al., Frontiers in Pharmacology, 2022	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	4	5,988
8. Colombo et al., Biochemical Pharmacology, 2022	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	2	6,100
9. Salmaggi et al., Journal of Personalized Medicine, 2021	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	15	3,508
10. Rottenberg et al., Nature Reviews Cancer, 2021	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	283	69,800
11. Sartori et al., Cancers, 2019	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	15	6,126
12. Corno & Perego, Drug Resistance Updates, 2019	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	44	11,000
13. Rossi et al., Cancer Research, 2018	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	7	8,378

14. Perego et al., Cancer Chemotherapy and Pharmacology, 2018	Position paper	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo autore	13	3,008
15. Corno et al., Biochemical Pharmacology, 2018	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	31	4,825
16. Corno et al., Biochemical Pharmacology, 2017	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	14	4,235
17. Arosio et al., Recent Patents on Anti-Cancer Drug Discovery, 2017	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	33	2,509
18. Cossa et al., Cancer Letters, 2014	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	25	5,621
19. Gatti et al., Molecular Pharmaceutics, 2014	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	16	4,384
20. Gatti et al., Oncotarget, 2014	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	23	6,359
21. Cassinelli et al., Current Medicinal Chemistry, 2013	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	82	3,715
22. Perego et al., Biochemical Pharmacology, 2012	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo autore	27	4,576
23. D'Arcy et al., Nature Medicine, 2011	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	387	22,462
24. Beretta et al., Biochemical Pharmacology, 2010	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	86	4,889
25. Gatti et al., Molecular Pharmaceutics, 2010	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Corresponding author	19	5,400
26. Bertolini et al., Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2009	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	673	9,432
27. Perego et al., Biochemical Pharmacology, 2006	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo autore	32	3,581
28. Beretta et al., Biochemical Pharmacology, 2004	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	59	3,436
29. Perego et al., Cancer Research, 2001	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo autore	92	8,302
30. Perego et al., Molecular Pharmacology, 1999	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo autore	148	5,465
Numero medio di citazioni e Impact Factor medio:					84,9	8,314
Indice di Hirsch complessivo (Scopus): 48						

Nel complesso le 30 pubblicazioni presentate dalla candidata, 24 articoli originali, 5 review e 1 paper position, si riferiscono ad argomenti congruenti con il SSD oggetto del bando, sono state pubblicate su riviste peer reviewed con Impact Factor, quasi tutte inserite nel 1° quartile della classifica delle riviste nell'area pertinente alla procedura, e risultano metodologicamente rigorose. L'apporto individuale della candidata è risultato chiaramente evincibile; in particolare in 26 pubblicazioni la candidata ricopre una posizione preminente fra gli autori: 7 primo nome, 18 ultimo nome, 1 corresponding author. Gli articoli presentati sono stati citati complessivamente 2547 volte (media 84,9), hanno impact factor medio di 8,314. L'indice di Hirsch relativo all'intera produzione scientifica è 48.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>La candidata riporta di aver svolto attività di servizio presso la propria struttura come: membro del Comitato Tecnico Scientifico dal 2012; referente per la formazione dal 2020; referente organizzativo per “JOURNAL CLUB” nel 2021-2022; membro del gruppo di lavoro per “Qualità e Integrità della Ricerca nel Laboratorio Sperimentale e negli Studi Clinici” nel 2019 e 2022; membro del gruppo comunicazione interna dal 2022.</p> <p>Nel 2023 è stata membro di un tavolo di lavoro del Ministero della Salute per la redazione di un codice di condotta su l'integrità della ricerca. E' stata Membro del CTS della Fondazione G. Berlucci (dal 2016). Dal 2012 ha partecipato al CTS prima e poi ad Advisory Board istituzionale, dal 2022 ha fatto parte del gruppo comunicazione interna. Dal 2020 è membro del PhD Steering Committee INT-Open University</p> <p>Nel complesso l'attività di servizio istituzionale, organizzativa e di terza missione è buona.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata ricopre la posizione di Ricercatore in staff presso l'Unità di Farmacologia Molecolare, Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di I fascia il 12 aprile 2017 per il SSD BIO/14.</p> <p>Il curriculum della Dott.ssa Perego documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:</p> <ul style="list-style-type: none">- attività didattica congruente al SSD oggetto del bando, benchè saltuaria. Limitato anche il numero di tesi seguite come relatore/correlatore.- ottima attività di ricerca, congruente con il SSD del bando. E' stata coordinatrice di progetti di ricerca e di gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale.- eccellente produzione scientifica sia per l'originalità dei risultati ottenuti che per continuità e intensità della stessa. Rilevante la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della domanda e le citazioni ottenute.
--

- buona l'attività istituzionale svolta presso la propria struttura.

Pertanto, i membri della Commissione, all'unanimità, ritengono il curriculum della candidata Paola Maria Chiara Perego idoneo al ruolo di Professore di I fascia per il SSD BIO/14 "Farmacologia"

SCHEDE DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

Candidato: **Rocca Bianca**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata è stata Professore a Contratto dal 2005 al 2007, Ricercatore dal 2008 al 2016 ed è Professore Associato di Farmacologia dal 1/10/2016 presso l'Università Cattolica di Roma. Dal 2010 al 2018 ha svolto soprattutto attività saltuaria di docenza in Scuole di Specializzazione e dal 2016 anche corsi di Chemioterapia e Farmacologia in inglese della Facoltà di Medicina e Chirurgia "A. Gemelli" dell'Università Cattolica di Roma. Dall'anno accademico 2018-2019 ha svolto numerose ore in insegnamenti e tirocini professionalizzanti di Farmacologia e materie affini (per complessivi 10 CFU all'anno) senza indicare nel CV se titolare di corso e una decina di lezioni di 2-8 ore per anno in numerose Scuole di Specializzazione sempre presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia "A. Gemelli".</p> <p>L'attività didattica è buona, congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando ma intensa e continuativa solo negli ultimi 5 anni. Inoltre, dal CV non emerge la titolarità in nessuno dei corsi svolti.</p>
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>La Candidata dichiara di aver fatto parte del Collegio dei Docenti di Scuola di Dottorato in Medicina Sperimentale e Traslazionale dell'Università Cattolica dal 2012 a oggi e di esser stata membro della Commissione per il conferimento del titolo di Dottore di ricerca sia in Italia che all'estero (Olanda, Finlandia). La candidata è stata relatore/correlatore di 8 tesi di laurea triennale e magistrale in vari corsi di studio (Medicina e Chirurgia, Scienze dell'Invecchiamento, Scienze Biomediche) presso l'Università di Chieti e l'Università Cattolica di Roma. Inoltre, ha svolto attività di tutoraggio per 7 studenti di Dottorato di Ricerca sia all'Università Cattolica che in collaborazione con Università straniere (Oslo, Vienna). Infine,</p>

	<p>dichiara attività di docenza negli ultimi due anni in 6 Corsi, Master e Summer School nazionali e internazionali.</p> <p>L'attività didattica integrativa è buona, ma le tesi seguite come relatore/correlatore non sono molto numerose.</p>
--	---

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca vengono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:</p> <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p> <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali</p> <p>c) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e la congruità con il SSD della procedura.</p> <p>d) la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p>	<p>a) La Candidata dichiara di aver partecipato ad almeno 15 progetti in collaborazione con gruppi nazionali ed internazionali. Inoltre, dichiara di aver diretto o coordinato gruppi di ricerca nazionali (anche in collaborazione con altri Centri al di fuori della sua Università) in progetti nazionali di carattere preclinico e clinico legati ad almeno tre finanziamenti di enti pubblici (MIUR, AIFA) e privati (CARIPL0) e numerosi bandi di ateneo, presumibilmente a suo nome. A livello internazionale, ha diretto progetti di ricerca in collaborazione con Università e Istituti stranieri in quanto Coordinatrice di studi finanziati dall'Unione Europea (FP6, FP7) e altri Enti (ESC, Cancer Research, British Heart Foundation).</p> <p>b) Risulta vincitrice di un Premio Pubblicazione Alta Qualità 2021 conferito dal Senato Accademico dell'Università Cattolica e due premi internazionali come revisore per riviste scientifiche. Ha fatto parte del Consiglio Direttivo di società scientifiche e gruppi di lavoro nazionali e internazionali. Ha fatto parte e diretto Task Force di numerose Società Scientifiche internazionali su temi di farmacologia cardiovascolare. Ha fatto e fa parte del Comitato editoriale di 11 riviste scientifiche internazionali. Ha agito da revisore esterno per progetti di ricerca per il MIUR, le Università di Messina della Campania "Luigi Vanvitelli" e l'Università di Leuven.</p> <p>c) Nell'arco di tempo 2006-2023 ha presentato 45 relazioni su invito in convegni nazionali e 48 in convegni di interesse internazionale congrui con il SSD della procedura. Ha fatto parte del Comitato Organizzatore e della Giuria di revisione di Abstracts o di sessioni di Young Investigators in 31 convegni nazionali e internazionali.</p>

	<p>d) La Candidata documenta la sua attività scientifica complessiva, a partire dal 1988, con 149 pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed e indicizzate Scopus.</p> <p>L'attività di ricerca è congruente con il SSD del bando, di ottimo livello sia in ambito clinico e preclinico. Ha coordinato molteplici attività di ricerca a livello nazionale e internazionale, benché dal CV non si evinca la titolarità di progetti competitivi finanziati. I premi conseguiti non sono numerosi ma ha ottenuto ottimi riconoscimenti anche internazionali per la sua attività di ricerca. Ha partecipazione in qualità di relatore su invito a numerosi congressi di interesse nazionale e internazionale su tematiche congrue con il SSD BIO/14. La candidata presenta un'ottima produzione scientifica complessiva, con continuità temporale costante e qualche lieve sporadica flessione, la numerosità della produzione tende a crescere negli ultimi 10 anni. La qualità delle pubblicazioni e il numero delle citazioni sono eccellenti.</p>
--	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al SSD della procedura.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, ultimo nome, corresponding author</p> <p>e) la Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero medio di citazioni per le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura. - "impact factor" medio delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura. - indice di Hirsch relativo all'intera produzione scientifica. 					
N. pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. Citazioni (Scopus)	IF (anno di pubblicazione)
1. Falanga et al., Hemasphere, 2022	Guideline article	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	8	8.30
2. Tosetto et al., Clin Pharm Ther, 2022	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Corresponding Author	5	7.05
3. Patrono & Rocca, J Am Coll Cardiol, 2022	Editorial Comment	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	2	27.21

4. Gorog et al., Eur Heart J Cardiovasc Pharmacother, 2021	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	22	11.18
5. Badimon et al., Cardiovasc Res, 2021	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Corresponding Author	30	14.24
6. Rocca et al., Blood, 2020	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	51	25.67
7. Rocca et al., Eur J Prev Cardiol, 2019	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	2	5.86
8. Petrucci et al., J Thromb Haemost, 2019	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	34	4.16
9. Patrono & Rocca, Front Pharmacol, 2019	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	49	4.22
10. De Stefano et al., Blood Cancer J, 2018	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	25	7.89
11. Rocca et al., Eur Heart J, 2018	Opinion	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	74	24.89
12. Lip et al., Europace, 2017	Consensus Document	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	37	5.23
13. Cavalca et al., Clin Pharmacol Ther, 2017	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	23	6.54
14. Zaccardi et al., Diabetes, 2016	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	39	8.68
15. Petrucci et al., Thromb Haemost, 2016	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	15	5.63
16. Russo et al., Vascul Pharmacol. 2016	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	20	3.72
17. Cavalca et al., Thromb Haemost, 2014	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	17	4.98
18. Rocca et al., J Thromb Haemost, 2012	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	207	6.08
19. Pascale et al., Blood, 2012	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Corresponding Author	178	9.06
20. Petrucci et al., J Pharmacol Exp Ther, 2011	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	44	3.83
21. Dragani et al., Blood, 2010	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	100	10.56
22. Santilli et al., J Am Coll Cardiol, 2009	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	233	12.64
23. Rocca & Patrono, J Thromb Haemost, 2005	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	95	5.26
24. Dordoni et al., Br J Haematol, 2004	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	25	3.19
25. Rocca and FitzGerald, Int Immunopharmacol, 2002	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	181	1.65
26. Rocca et al., Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 2002	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	320	10.70
27. Cheng et al., Science, 2002	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	732	26.68
28. Audoly et al., Circulation, 2000	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	185	10.89

29. Rocca et al., Nat. Med., 2000	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	51	27.90
30. Rocca et al., J Clin Invest, 1999	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	119	10.92
Numero medio di citazioni e Impact Factor medio:					97.43	10.49
Indice di Hirsch complessivo (Scopus): 44						
<p>Nel complesso, le 30 pubblicazioni presentate sono riferite ad argomenti congruenti con SSD oggetto del bando e sono state pubblicate su riviste internazionali peer-reviewed con un elevato Impact Factor medio (10.49), quasi tutte inserite nel 1° quartile della classifica delle riviste dell'area pertinente alla procedura). Venti pubblicazioni sono articoli di ricerca preclinica o clinica originali, di ottimo livello e metodologicamente rigorose. Dieci pubblicazioni sono review, commenti editoriali o linee guida. L'apporto individuale della candidata è chiaramente evincibile, soprattutto in 28 pubblicazioni in cui è primo nome (14), ultimo autore (11) o Corresponding author (3). Gli articoli presentati sono stati citati complessivamente 2923 volte (media 97.43). L'indice di Hirsch dell'intera produzione scientifica è 44.</p>						

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>E' stata membro del Comitato Etico della II Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università La Sapienza, dal 2008 al 2013.</p> <p>L'attività di servizio e istituzionale appare piuttosto limitata.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata attualmente svolge il ruolo di Professore Associato di Farmacologia presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia "A. Gemelli" dell'Università cattolica di Roma e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di I fascia il 31 maggio 2021 per il SSD BIO/14.</p> <p>Il curriculum della Prof.ssa Rocca documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - buona attività didattica, congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando ma intensa e continuativa solo negli ultimi 5 anni. Dal CV non emerge la titolarità in nessuno dei corsi svolti. Inoltre, le tesi seguite come relatore/correlatore non sono molto numerose. - attività di ricerca di ottimo livello in ambito clinico e preclinico, congruente con il SSD del bando. Ha coordinato molteplici attività di ricerca a livello nazionale e internazionale, benché dal CV non si evinca la titolarità di progetti competitivi finanziati. - ottimi riconoscimenti anche internazionali per la sua attività di ricerca ma non molti premi.

- partecipazione in qualità di relatore su invito a numerosi congressi di interesse nazionale e internazionale su tematiche congrue con il SSD BIO/14
- ottima produzione scientifica, con continuità temporale costante e qualche lieve sporadica flessione, la numerosità della produzione tende a crescere negli ultimi 10 anni. La qualità delle pubblicazioni e il numero delle citazioni sono eccellenti.
- attività di servizio e istituzionale in ambito universitario limitata.

Pertanto, i membri della Commissione, all'unanimità, ritengono il curriculum della candidata Bianca Rocca idoneo al ruolo di Professore di I fascia per il SSD BIO/14 "Farmacologia"

SCHEDE DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

Candidato: **Romualdi Patrizia**

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata ha ricoperto la posizione di Ricercatore nel settore scientifico disciplinare BIO/14 dal 1990 e nel 2001 è diventata Professore Associato presso la Facoltà di Farmacia dell'Università di Bologna. Dal 1990 a tutt'oggi la candidata ha svolto continuamente la propria attività didattica nella Facoltà di Farmacia, nella Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie e nel Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna. Negli ultimi 10 anni è risultata responsabile degli insegnamenti di Farmacologia e Farmacoterapia, Farmacologia generale e Farmacognosia, Farmacologia e Tossicologia Applicate per il Corso di Studio in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e dell'insegnamento di Farmacologia Cellulare e Molecolare per il Corso di Studio in Farmacia; dall'a.a. 2019/2020 svolge il modulo di Pharmacoepigenomics per l'insegnamento di Pharmacogenomics nel Corso di Studio in Genomics. A partire dal 2010 è incaricata alla Docenza dei Master in Terapia del Dolore e Cure palliative delle Università di Parma, Università degli studi di Milano, dell'Ospedale Niguarda e dal 2021 cura l'argomento Dipendenze presso il Master in Terapia del Dolore Cronico della Università La Sapienza di Roma.</p> <p>L'attività didattica riportata dalla candidata risulta intensa e continuativa pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Risulta ben evidente la responsabilità didattica di numerosi insegnamenti per i corsi di studio in Farmacia e Chimica e Tecnologia Farmaceutiche.</p>

<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>La candidata dichiara di essere stata relatore di numerose tesi di laurea a partire dal 1990: 130 tesi di laurea a carattere sperimentale per studenti dei Corsi di Laurea triennali di Biotecnologie, di Scienze Farmaceutiche Applicate e dei Corsi di Laurea Magistrali a ciclo unico in CTF, in Farmacia e Biotecnologie Farmaceutiche; 22 tesi di Laurea a carattere pratico-professionale per studenti del Corso di Laurea in Informatore scientifico del farmaco e per studenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia e 20 Tesi di Laurea a carattere compilativo per studenti dei Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia. La candidata dichiara di essere stata supervisore di 22 Dottorandi nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia dell'Università di Bologna dal 1990 al 2000, nei Dottorati di Biotecnologie e nel recente Dottorato di Scienze Biotecnologiche, Biocomputazionali, Farmaceutiche e Farmacologiche di UNIBO dal 2000 a tutt'oggi.</p> <p>Nel complesso l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti riportata dalla candidata risulta di ottimo livello, da segnalare in particolare l'elevato numero di tesi seguite come relatore.</p>
--	--

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca vengono tenuti in considerazione i seguenti aspetti:</p> <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p> <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella</p>	<p>a) La candidata dichiara di aver coordinato il gruppo di ricerca in Neurofarmacologia molecolare presso il Dipartimento di Farmacologia dal 2001 al 2011 dal 2012 a tutt'oggi nel Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna. La candidata risulta PI e Coordinatore di Task del progetto PNRR Partenariato Esteso Neuroscienze e Neurofarmacologia e dichiara di aver partecipato a 3 Progetti PRIN come responsabile di UO e di aver ricoperto il ruolo di responsabile di UO e coordinatore nazionale del Progetto "Ruolo del neuropeptide orfanina FQ/N nell'epilessia parziale: adattamenti molecolari e implicazioni terapeutiche" finanziato dal Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica (FIRB). La candidata partecipa al</p>

<p>comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali</p> <p>c) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale e la congruità con il SSD della procedura.</p> <p>d) la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p>	<p>Comitato Editoriale di riviste internazionali nel campo delle neuroscienze e ha curato la stesura e la revisione di capitoli su Peptidi oppioidi nel testo di Farmacologia Generale e Molecolare.</p> <p>b) Risulta iscritta a REPRISE (albo degli esperti scientifici istituito presso il MIUR), vincitrice di due premi come miglior poster o miglior comunicazione orale a diversi congressi nazionali della SIF, della SINPF; ha conseguito tre Premi come miglior contributo in differenti congressi internazionali (ECNP) e WorldPharma2010, e International Narcotic Research Conference (INRC) e ha ottenuto il titolo di Membro onorario Honoris causa della Società Ungherese di Farmacologia sperimentale e clinica.</p> <p>c) A partire dal 1983 la candidata ha presentato 107 relazioni di cui 17 su invito in convegni nazionali e 101 relazioni di cui 15 su invito in convegni di interesse internazionale congrui con il SSD della procedura.</p> <p>d) La Candidata documenta la sua attività scientifica complessiva, a partire dal 1983 con 142 pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed e indicizzate Scopus.</p> <p>L'attività di ricerca documentata dalla candidata è pienamente congruente con il SSD del bando. La candidata ha coordinato numerose attività di ricerca risultando titolare di progetti competitivi finanziati e ha partecipato in qualità di relatore su invito a numerosi congressi in ambito nazionale ed internazionale su tematiche congrue con il SSD BIO/14. La produzione scientifica intensa e continua, congruente con il SSD del bando, è di ottimo livello, valutata sulla base delle pubblicazioni scientifiche e della loro rilevanza e collocazione editoriale.</p>
<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto al SSD della procedura.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>d) l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, ultimo nome, corresponding author</p> <p>e) la Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero medio di citazioni per le pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura. - "impact factor" medio delle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura. - indice di Hirsch relativo all'intera produzione scientifica.

N. pubblicazione dell'elenco presentato	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	N. Citazioni (Scopus)	IF (anno di pubblicazione)
1. Coluzzi et al. CNS Drugs, 2022	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	5	6,497
2. Carboni et al. Int. J. Mol Sciences, 2022	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	0	6,208
3. Rullo et al., Int. J. Mol Sciences, 2021	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Corresponding Author	0	6,208
4. Caputi et al., Frontiers in Pharmacology, 2021	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Corresponding Author	6	5,988
5. Costa et al., Frontiers in Pharmacology, 2021	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo autore	4	5,988
6. Galvez-Llompart et al., J. Chem Inf. and Modeling 2021	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	3	6,162
7. Caputi et al., Int. J. Mol Sciences, 2021	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	9	6,208
8. Caputi et al., Biochem Pharmacol. 2020	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Corresponding Author	7	5,858
9. Posa et al., J. Pineal Research 2020	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Penultimo Autore	10	13,007
10. Domi et al., J. Neurosci 2019	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	17	5,674
11. Caputi et al., Drug and Alcohol Dependence 2019	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	6	3,951
12. Caputi et al., Int. J. Mol Sciences, 2019	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	7	4,556
13. Caputi et al., Int. J. Mol Sciences, 2019	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	10	4,556
14. Caputi et al., Pharmacol Res, 2019	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	7	5,893
15. Carboni et al., Drug and Alcohol Dependence, 2018	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	13	3,466
16. Caputi et al., BMC Compl. and Alternative, 2018	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	16	2,479
17. Caputi et al., Pharmacol Res, 2016	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	17	4,48
18. Carboni et al., Drug and Alcohol Dependence, 2016	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	8	3,222
19. Caputi et al., Drug and Alcohol Dependence, 2016	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	9	3,222
20. Vellucci et al., Exp. Opinion Drugs, 2016	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	29	5,00
21. Caputi et al., Env. Toxicol and Pharmacol, 2015	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	20	2,187
22. Caputi et al., Drug and Alcohol Dependence, 2015	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	10	3,349
23. D'Addario et al., Neuropsychopharmacology, 2012	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	142	8,678

24. Buccellato et al., J. Ethnopharmacology, 2011	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	21	3,014
25. Di Benedetto et al., Neuropharmacology, 2009	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	23	3,909
26. Rubino et al., Neuropsychopharmacology, 2008	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	272	6,835
27. Marti et al., J. Neuroscience, 2005	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Evincibile	101	7,506
28. Simonato and Romualdi, Prog. Neurobiology, 1996	Review	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Ultimo Autore	75	5,00
29. Romualdi et al., Eur. J. Pharmacology, 1992	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Primo Autore	17	1,96
30. Spampinato et al., Pain, 1988	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con IF	Secondo Autore	56	3,318
Numero medio di citazioni e Impact Factor medio:					30,66	5,146
Indice di Hirsch complessivo (Scopus): 28						
<p>Nel complesso, le 30 pubblicazioni presentate sono riferite ad argomenti congruenti con il SSD oggetto del bando e sono state pubblicate su riviste internazionali peer-reviewed ad alto Impact Factor (media 5,146) quasi tutte inserite nel 1° quartile della classifica dei giornali dell'area pertinente alla procedura. Venticinque pubblicazioni sono articoli di ricerca preclinica originali, di ottimo livello e risultano metodologicamente rigorose. Cinque pubblicazioni sono review o linee guida. L'apporto individuale della candidata è chiaramente evincibile in tutte le pubblicazioni, in particolare 1 a primo nome, 20 come ultimo autore e 4 come Corresponding author. Gli articoli presentati sono stati citati complessivamente 920 volte (media 30,66). L'indice di Hirsch dell'intera produzione scientifica è 28.</p>						

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, la Commissione terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>La candidata dichiara numerose e qualificate attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione presso l'Ateneo Alma Mater di Bologna, tutte pertinenti rispetto all'attività scientifica della stessa. Risultano particolarmente significativi il ruolo di membro della Giunta del Dipartimento FaBiT dell'Ateneo bolognese, di delegato per l'Internazionalizzazione del FaBiT, di delegato del Dipartimento per il partenariato 12 Neuroscienze del PNRR, di delegato per l'Area Scienze per il Progetto Europeo Una Europe dell'Alma Mater Studiorum –</p>

	<p>Università di Bologna e di membro, fino al 2021, della Commissione Valutazione della Ricerca in Ateneo VRA, Panel 05 dell'Ateneo Bolognese.</p> <p>Nel complesso l'attività istituzionale risulta ottima e particolarmente intensa.</p>
--	--

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata attualmente svolge il ruolo di Professore Associato di Farmacologia presso l'Università di Bologna e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di I fascia il 12 aprile 2017 per il SSD BIO/14.

Nel complesso il curriculum della Prof.ssa Romualdi documenta una formazione adeguata al ruolo oggetto della procedura di selezione, caratterizzata da:

- eccellente attività didattica, intensa, continuativa e pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, svolta ricoprendo numerosi incarichi di docente titolare e di tutore di laurea e di dottorato;
- attività di ricerca di ottimo livello prevalentemente in ambito preclinico, risultando responsabile del gruppo di Ricerca in Neurofarmacologia Molecolare presso il Dip di Farmacologia dal 2001 al 2011 e dopo il 2012 ad oggi nel Dip di Farmacia e Biotecnologie (FaBiT) della Alma Mater Studiorum- Università di Bologna;
- coordinamento e titolarità di fondi di numerosi progetti di ricerca, a livello nazionale ed internazionale;
- partecipazione in qualità di relatore su invito a numerosi congressi di interesse nazionale e internazionale su tematiche congrue con il SSD BIO/14;
- un'ottima produzione scientifica, sia per intensità e continuità temporale che per qualità scientifica complessiva ed originalità delle tematiche trattate e dei risultati ottenuti, risultando, nella maggior parte degli articoli presentati, ultimo nome o corresponding author;

Pertanto, i membri della Commissione, all'unanimità, ritengono il curriculum della candidata Patrizia Romualdi idoneo al ruolo di Professore di I fascia per il SSD BIO/14 "Farmacologia"

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA
DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE
05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO/14
-FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 291/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E
BIOTECNOLOGIE

RIF: O18C1II2022/1564/R22

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Edoardo Pellegrini Giampietro, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto di Professore Universitario bandita con DR 291/2023 del 03.03.2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 15.00 alle ore 17.30 del giorno 21 giugno 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21 giugno 2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Nicoletta Brunello.

In fede



Prof. Domenico Edoardo Pellegrini Giampietro

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO/14 -FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 291/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE
RIF: O18C1II2022/1564/R22

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Pizzi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto di Professore Universitario bandita con DR 291/2023 del 03.03.2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Brescia dalle ore 15.00 alle ore 17.30 del giorno 21 giugno 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21 giugno 2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Nicoletta Brunello.

In fede

Prof.ssa Marina Pizzi



Allegare copia documento di riconoscimento